

UCHWAŁA Nr XXIII/___/2026

RADY GMINY PCIM

z dnia __ lipca 2026 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691) - Rada Gminy Pcim uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu, uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 16 czerwca 2026 r. na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w przedmiocie:

- 1) stanu zadłużenia z tytułu podatków lokalnych,
- 2) wadliwego działania połączeń telefonicznych w Urzędzie,
- 3) naruszenia dyspozycji art. 241 KPA, nie udało się podjąć tematyki dotyczącej cyberbezpieczeństwa stron WWW i BIP placówek oświatowych,
- 4) braku dbałości o finanse publiczne, gdyż w ramach nadzorowanych jednostek organizacyjnych funkcjonują niebezpieczne, niezgodne z przepisami strony WWW jednostek organizacyjnych, za które dodatkowo urzędnicy płacą publicznymi środkami, podczas gdy alternatywnie do wykorzystania są bezpieczniejsze, bezpłatne i zgodne z przepisami prawa strony WWW dedykowane jednostkom samorządu terytorialnego przez Ministerstwo Cyfryzacji,
- 5) braku podjęcia merytorycznych rozmów w przedmiotowej tematyce, traktujemy również jako naruszenie zasad uczciwej konkurencji, przy wydatkowaniu środków podatkowych.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pcim do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przekazania uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ADWOKAT
RAFAŁ CHMIEL

UZASADNIENIE

W dniu 16.06.2026 r. do Rady Gminy Pcim wpłynęła skarga na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w przedmiocie:

- 1) stanu zadłużenia z tytułu podatków lokalnych,
- 2) wadliwego działania połączeń telefonicznych w Urzędzie,
- 3) naruszenia dyspozycji art. 241 KPA, nie udało się podjąć tematyki dotyczącej cyberbezpieczeństwa stron WWW i BIP placówek oświatowych, 4) braku dbałości o finanse publiczne, gdyż w ramach nadzorowanych jednostek organizacyjnych funkcjonują niebezpieczne, niezgodne z przepisami strony WWW jednostek organizacyjnych, za które dodatkowo urzędnicy płacą publicznymi środkami podczas gdy alternatywnie do wykorzystania są bezpieczniejsze, bezpłatne i zgodne z przepisami prawa strony WWW dedykowane jednostkom samorządu terytorialnego przez Ministerstwo Cyfryzacji,
- 5) braku podjęcia merytorycznych rozmów w przedmiotowej tematyce, traktujemy również jako naruszenie zasad uczciwej konkurencji, przy wydatkowaniu środków podatkowych.

W myśl art. 223 § 1 kpa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada Gminy jest właściwa, zgodnie z art. 229 pkt. 3 kpa, do rozpatrzenia skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Mając powyższe na uwadze w przedmiotowej sprawie organem właściwym jest zatem Rada Gminy Pcim.

Przewodniczący Rady Gminy Pcim skierował skargę na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2026 r. po zapoznaniu się z treścią skargi stwierdziła, co następuje:

Ad.1. Wójt Gminy działa ściśle w granicach i na podstawie przepisów prawa, w szczególności ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz ustawy - Ordynacja podatkowa. Wobec dłużników regularnie i bez zbędnej zwłoki są wystawiane upomnienia oraz tytuły wykonawcze, które następnie trafiają do właściwych organów egzekucyjnych.

Organ podatkowy w pełni wykorzystuje dostępne instrumenty prawne w celu zabezpieczenia należności publicznoprawnych. Na nieruchomościach dłużników ustanawiane są hipoteki przymusowe, co skutecznie zabezpiecza interes finansowy gminy przed przedawnieniem zobowiązań i gwarantuje pierwszeństwo zaspokojenia roszczeń w przyszłości, ponadto w celu odzyskania zaległości prowadzona jest egzekucja z nieruchomości prowadzona przez komornika.

Fakt, że część postępowań egzekucyjnych okazuje się bezskuteczna, wynika wyłącznie z obiektywnej sytuacji materialnej dłużników (brak dochodów podlegających zajęciu, brak ruchomości, obciążenia nieruchomości na rzecz innych podmiotów). Wójt Gminy nie ma prawnych możliwości fizycznego wyegzekwowania środków w sytuacji, gdy dłużnik nie posiada realnego majątku, z którego można prowadzić skuteczną egzekucję.

Przepisy prawa nakładają na Wójta obowiązek dążenia do ściągnięcia należności (tzw. obowiązek starannego działania), a nie gwarancję stuprocentowej skuteczności w każdym przypadku (obowiązek rezultatu), zwłaszcza przy całkowitej niewypłacalności dłużnika. Organ podjął wszelkie możliwe i legalne kroki prawne.

Wobec powyższego Wójtowi Gminy nie można zarzucić beczynności, opieszałości ani naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Organ podatkowy podejmuje przewidziane prawem czynności zmierzające do dochodzenia i zabezpieczenia należności publicznoprawnych. Okoliczność, że w odniesieniu do części dłużników działania egzekucyjne nie przynoszą oczekiwanego rezultatu, wynika z obiektywnych ograniczeń egzekucji administracyjnej i cywilnej, w szczególności z braku majątku lub dochodów podlegających skutecznemu zajęciu, a nie z zaniechania po stronie organu.

Ad. 2. Administrator Systemów Informatycznych dokonał weryfikacji pracy centrali telefonicznej Urzędu Gminy Pcim. Analiza dostępnych danych technicznych, w tym stanu portów centrali, nie wykazała wystąpienia komunikatów na poziomie „uszkodzony” ani innych informacji potwierdzających nieprawidłowości w funkcjonowaniu centrali telefonicznej.

W związku z powyższym dostępne dane techniczne nie potwierdzają zasadności zarzutu dotyczącego wadliwego działania połączeń telefonicznych w Urzędzie. Jednocześnie Skarżący nie wskazał konkretnych dat ani godzin, w których miały wystąpić problemy z połączeniem, co uniemożliwiło dokonanie szczegółowej weryfikacji połączeń w oznaczonym przedziale czasu.

W konsekwencji brak jest podstaw do uznania, że po stronie Urzędu wystąpiły nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania połączeń telefonicznych.

Ad. 3. Zarzut naruszenia art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego nie znajduje potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym. Przepis ten określa przedmiot wniosków kierowanych do organów administracji publicznej, wskazując, że mogą one dotyczyć w szczególności spraw ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

W niniejszej sprawie nie wykazano, aby organ odmówił przyjęcia lub rozpatrzenia prawidłowo wniesionego wniosku w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Sam fakt, że skarżący nie uzyskał oczekiwanego sposobu podjęcia tematyki dotyczącej cyberbezpieczeństwa stron WWW i BIP placówek oświatowych, nie przesądza o naruszeniu art. 241 KPA.

Jednocześnie należy wskazać, że sposób wnoszenia podań, w tym wniosków, regulowany jest przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 63 § 1 KPA podania wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych albo za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

W konsekwencji brak jest podstaw do przyjęcia, że doszło do naruszenia art. 241 KPA przez Wójta Gminy Pcim lub Urząd Gminy Pcim.

Ad. 4. Przedstawiona teza ma charakter ogólny i nie wskazuje, których jednostek organizacyjnych ani których stron internetowych dotyczy. Nie określa również, jakie konkretne przepisy miały zostać naruszone ani jakie wydatki miałyby świadczyć o braku dbałości o finanse publiczne. W konsekwencji nie jest możliwe dokonanie merytorycznej oceny tak sformułowanego zarzutu.

Jednocześnie należy podkreślić, że w zakresie informacji pozostających w dyspozycji zespołu urzędu zajmującego się obsługą incydentów w ramach zespołu reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego prowadzony przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową, nie odnotowano incydentów związanych z bezpieczeństwem stron internetowych jednostek organizacyjnych objętych nadzorem.

Sam fakt korzystania przez jednostki z określonych rozwiązań informatycznych lub niewykorzystywania alternatywnych rozwiązań udostępnianych przez rządową administrację publiczną nie stanowi samoistnie dowodu naruszenia przepisów prawa ani zasad gospodarowania środkami publicznymi. Ocena taka wymagałaby wskazania konkretnych okoliczności faktycznych i prawnych odnoszących się do poszczególnych przypadków.

W związku z zapytaniem o informację publiczną przedstawioną przez Skarżącego zostało to dokładnie zweryfikowane.

Jednostki podległe w roku 2025 na obsługę BIP oraz stron www poniosły następujące wydatki:

1. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
2. Zakład Obsługi Szkół: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,

3. Szkoła Podstawowa nr 1 w Pcimiu: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
4. Szkoła Podstawowa nr 3 w Pcimiu: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
5. Szkoła Podstawowa nr 1 w Stróży: BIP 0,00 zł, strona www 1190,00 zł (opłata za 5 lat użytkowania),
6. Szkoła Podstawowa nr 3 w Stróży: BIP 0,00 zł, strona www 672,00 zł (opłata za 5 lat użytkowania),
7. Szkoła Podstawowa w Trzebuni: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
8. Przedszkole Samorządowe Nr 1 w Pcimiu: BIP 0,00 zł, strona www 1219,50 zł (opłata za 5 lat użytkowania),
9. Przedszkole Samorządowe Nr 2 w Pcimiu: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
10. Przedszkole Samorządowe w Stróży: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
11. Gminny Ośrodek Kultury i Sportu: BIP 0,00 zł, strona www 0,00 zł,
12. Gminna Biblioteka Publiczna: BIP 0,00 zł, strona www 479,00 zł (opłata za 1 rok użytkowania).

W konsekwencji Komisja nie znajduje podstaw do uznania, że w przedmiotowym zakresie doszło do naruszenia przepisów prawa, zasad cyberbezpieczeństwa lub zasad gospodarowania środkami publicznymi. Zarzut ma charakter ogólny i ocenny, nie został poparty konkretnymi dowodami, a przedstawione dane dotyczące kosztów obsługi BIP oraz stron internetowych jednostek organizacyjnych nie potwierdzają tezy o niegospodarnym wydatkowaniu środków publicznych.

Ad. 5. Przedstawione stanowisko nie zostało poparte wskazaniem konkretnych okoliczności faktycznych ani przepisów prawa, które miałyby zostać naruszone. Skarżący nie wskazał, jakiego postępowania, czynności lub wydatku dotyczą zarzuty odnoszące się do rzekomego naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Samo wyrażenie oczekiwania co do sposobu prowadzenia rozmów lub wyboru określonych rozwiązań informatycznych nie stanowi naruszenia zasad uczciwej konkurencji ani nie przesądza o nieprawidłowościach w zakresie wydatkowania środków publicznych.

W konsekwencji zarzut należy uznać za ogólny, ocenny i niepotwierdzony żadnymi konkretnymi okolicznościami, które mogłyby uzasadniać przypisanie Wójtowi Gminy Pcim naruszenia zasad uczciwej konkurencji lub zasad gospodarowania środkami publicznymi.

Po zapoznaniu się ze skargą i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną z uwagi na to, że żaden z przedstawionych zarzutów nie znalazł potwierdzenia w stanie faktycznym. Rada Gminy Pcim, dzieląc stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów wskazanych w skardze. W odniesieniu do części zarzutów wykazano, że działania organu i jednostek organizacyjnych były podejmowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w granicach dostępnych kompetencji i środków organizacyjnych. Pozostałe zarzuty zostały sformułowane w sposób ogólny, bez wskazania konkretnych okoliczności faktycznych, dowodów lub przepisów prawa, które miałyby zostać naruszone, co uniemożliwia przypisanie Wójtowi Gminy Pcim beczynności, nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub naruszenia zasad gospodarowania środkami publicznymi.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Pcim uznaje, że brak jest podstaw do uwzględnienia skargi.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.