

UCHWAŁA Nr ____/____/2026
RADY GMINY PCIM
z dnia __ marca 2026 r.
w sprawie: rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pcim.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691) - Rada Gminy Pcim uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Pcim przekazaną za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w dniu 20 lutego 2026 r. Przedmiotem skargi jest brak reakcji i egzekwowania przez Gminę postanowień umowy z prywatnym podmiotem, któremu zlecono utrzymanie dróg gminnych w stanie bezpiecznym dla ich użytkowników.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Pcim do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przekazania uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 20.02.2026 r. do Rady Gminy Pcim wpłynęła skarga na Wójta Gminy Pcim przekazana za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego pismem nr OK-I.1411.36.2026 z dnia 20 lutego 2026 r. Przedmiotem skargi jest brak reakcji i egzekwowania przez Gminę postanowień umowy z prywatnym podmiotem, któremu zlecono utrzymanie dróg gminnych w stanie bezpiecznym dla ich użytkowników. Skarżący wskazuje na odcinek drogi, co do którego mimo zgłoszeń, zarówno do przedsiębiorcy jak i do Urzędu Gminy Pcim, nie są podejmowane stosowne reakcje (odśnieżanie, zapobieganie oblodzeniu drogi). Skarżący wskazuje na niebezpieczeństwo związane z takim stanem.

W myśl art. 223 § 1 kpa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada Gminy jest właściwa, zgodnie z art. 229 pkt. 3 kpa, do rozpatrzenia skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Stosowanie do art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów i placów. Zgodnie z art. 19 ust.2 pkt. 4 w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2025 r. poz.889) zarządcą dróg gminnych jest wójt, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Ponadto na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy. Mając powyższe na uwadze w przedmiotowej sprawie organem właściwym jest zatem Rada Gminy Pcim.

Przewodniczący Rady Gminy Pcim skierował skargę na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 marca 2026 r. zapoznała się z treścią skargi, prowadzoną w Urzędzie Gminy dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury. Komisja ustaliła, że przedmiotem skargi jest droga w miejscowości Stróża – rola Proszkówka. Gmina nie posiada podstaw prawnych do podejmowania na niej działań porządkowych, ponieważ przeprowadzona analiza ewidencji gruntów wykazała, że odcinek drogi, o którym mowa w skardze, stanowi drogę wewnętrzną (prywatną), niebędącą własnością Gminy Pcim. W roku 2024 przedmiotowa droga znajdowała się we władaniu Gminy Pcim (stan prawny nieuregulowany), natomiast w roku 2025 stan prawny został uregulowany i Zarządcą lub właścicielem tego terenu stały się osoby prywatne.

Jak stanowi art. 2 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, drogami publicznymi są wyłącznie drogi zaliczone na podstawie odpowiedniej uchwały do jednej z kategorii dróg (krajowych, wojewódzkich, powiatowych lub gminnych).

Zgodnie z art. 8 ust. 2 tej samej ustawy, budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, a w przypadku jego braku – do właściciela gruntu.

Mając na uwadze dobro mieszkańców naszej gminy, tut. urząd poprosił Wykonawcę, aby w miarę możliwości, wyłącznie grzecznościowo bez obowiązku prawnego w tym zakresie wykonywał usługę również na drogach prywatnych, będących jedynym dojazdem do osiedli mieszkalnych, gdyż obowiązek odśnieżenia i utrzymania tego rodzaju drogi spoczywa na właścicielu, a nie na gminie. Taką drogą jest m.in. ta na roli Proszkówka. Z uwagi na charakter zadania oraz ilość dróg nim objętych, w pierwszej kolejności utrzymywane są drogi znajdujące się w zarządzie Urzędu Gminy Pcim.

Na podstawie złożonych wyjaśnień Komisja ustaliła, że pracownicy Urzędu Gminy na bieżąco udzielali odpowiedzi na korespondencję elektroniczną kierowaną przez stronę skarżącą. Ponadto poza wymianą wiadomości e-mail, w przedmiotowej sprawie wielokrotnie przeprowadzono rozmowy telefoniczne, podczas których omawiano i wyjaśniano wszelkie kwestie dotyczące zimowego utrzymania drogi, pomimo iż droga nie jest własnością gminy, ani nie jest w zarządzie gminy.

Po zapoznaniu się ze skargą i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną z uwagi na to, że droga w miejscowości Stróża – rola Proszkówka jest drogą wewnętrzną – prywatną.

Rada Gminy Pcim uwzględniając stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną ze względu na brak formalnego obowiązku dotyczącego odśnieżania przedmiotowej drogi, gdyż skarga dotyczy drogi wewnętrznej – prywatnej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.